

Znak sprawy: MBP-PW-10/20

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „Dostawa sprzętu komputerowego, serwera, serwera kopii NAS, urządzenia sieciowego UTM do budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej w Czechowicach-Dziedzicach przy ul. Paderewskiego”.

W związku z pytaniami złożonymi przez Wykonawcę w sprawie treści specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Z 2019 r., poz. 1843) przekazuję odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr 1:

W wymaganiach dot. Zadanie nr 1 - Sprzęt komputerowy, Zestaw komputerowy nr 1 – 16 szt. zamawiający wskazał :

OBUDOWA : Minimalne wymiary to obudowa małogabarytowa typu SFF z obsługą kart PCI Express tylko o niskim profilu, wyposażona w min. 1 kieszeń wewnętrzną dedykowaną dla dysku twardego, przystosowana do pracy w orientacji pionowej lub poziomej. Obudowa nie może być większa niż wys.35cm, szer.16cm, gł. 28cm Specyfikacja jednoznacznie wskazuje na konieczność zastosowania obudowy SFF jednakże wymagane wymiary jednak sugerują zastosowanie obudowy typu Mini Tower.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie o głębokości obudowy nie przekraczającej 29,2cm ? Parametr nie zmieni funkcjonalności i wydajności sprzętu i nie będzie wpływał na jakość użytkowania sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisu "Generowanie co najmniej 25 różnych typów raportów" w pozycji "Raportowanie"?

Wielkość producentów na rynku posiada urządzenie, które generują mniej niż 25 różnych typów raportów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenia, które generują mniejszą ilość raportów niż 25

Pytanie nr 3:

Dotyczy NAS i system Backup

Zamawiający wymaga: „Agent ma wspierać mechanizm deduplikacji danych.” Czy Zamawiający ma na myśli wsparcie dla backupu wolumenów zawierających zdeduplikowane pliki?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 4:

Pragniemy poinformować iż w lipcu 2019 roku zaszły zmiany w standardzie certyfikacji Epeat. Obecne żaden z producentów nie posiada certyfikatu Epeat Gold dla monitorów, w związku z czym prosimy o zmianę wymogu na Epeat Bronze, co pozwoli zaoferować monitor spełniający dalszą specyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści aby port VGA został osiągnięty poprzez zastosowanie stosownego adaptera np. z USB do VGA lub z HDMI do VGA? Dopuszczenie powyższego pozwoli na zaoferowanie sprzętu szerszej grupy producentów.

Odpowiedź:

Odpowiedź znajduje się w odpowiedzi na pytania II

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputerów typu Notebook z baterią 2-cell, która według producenta komputera przenośnego umożliwi pracę na zasilaniu bateryjnym do 6 godzin? Zamawiający określając pojemność baterii odnosi się do technicznych parametrów baterii, które w żaden sposób nie odzwierciedlają czasu pracy urządzenia na zasilaniu bateryjnym. Pragniemy zauważyć, że parametry ten nie wpływa na wydajność sprzętu. Ponadto nie zostały określone żadne parametry wydajnościowe wymaganej baterii, a pierwotny zapis nie określa rzeczywistych potrzeb Zamawiającego jak chociażby czasu pracy notebooka na baterii, a jedynie niekorzystnie ogranicza konkurencyjność ofert. W nowych generacjach Producenci notebooków wyposażają laptopy w baterie o mniejszej ilości komór , tj. 2-cell z zachowaniem równie długiej pracy jak w przypadku baterii 4-cell czy 6-cell.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputerów typu Notebook posiadających możliwość rozbudowy pamięci RAM do 20GB? Większość laptopów do użytku szkolnego czy domowego posiada możliwość rozbudowy pamięci RAM do 16 GB lub 20 GB. Ponadto rozbudowa pamięci do 32 GB charakteryzuje przede wszystkim wysokowydajne komputery przenośne (tzw. stacje robocze) wykorzystywane głównie w zaawansowanych procesach obliczeniowych np. tworzenie grafik wektorowych, animacji filmowych. Dlatego wymóg aby laptopy do użytku szkolnego posiadały możliwość rozbudowy pamięci RAM do 32GB (która i tak nie będzie rozszerzalna do takich rozmiarów) i niepotrzebnie wpłynie na ich cenę w ofercie Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 8:

W związku z tym, iż sprzęt komputerowy tj.: Komputer stacjonarny, monitor, drukarka, będzie dostarczony do Miejskiej Biblioteki proszę o odpowiedź czy Zamawiający będzie ubiegał się o 0% stawkę VAT.?

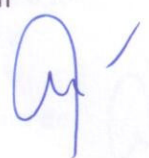
Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie ubiegał się o 0% stawkę VAT

Pytanie nr 9:

W związku z opisanym wymogiem posiadania przez oferowany sprzęt oznakowania (certyfikatu) TCO certified, zwracamy się z prośbą o wyspecyfikowanie warunków równoważności co do przedmiotowego dokumentu lub dopuszczenie produktu o zaproponowanych poniżej atestach, certyfikacjach, świadectwach itp. zgodnie z obowiązującymi standardami w branży IT. Informujemy, że oznakowanie TCO certified prowadzone jest przez szwedzki podmiot TCO Development na podstawie zestawienia zatwierdzonej przez ww. organizację, listy szeregu pojedynczych norm i standardów, charakteryzujących dany podmiot oraz wprowadzany na rynek produkt. Obligatoryjnie należy zaznaczyć, że nie wszyscy producenci chcą, prowadzą, zgłaszają, a także rejestrują wytwarzane produkty w bazie TCO Development pomimo, posiadania pełnej listy katalogu restrykcyj, wypełniając z naddatkiem postawione wymagania względem przedmiotowego oznaczenia. Sam brak wpisu na liście prowadzonej przez prywatny podmiot, który pobiera stosunkowo wysokie opłaty za samą tylko weryfikację dokumentacyjną i publikację produktów na prowadzonej stronie internetowej, nie może mieć żadnych podstaw, co do wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Będące w obrocie produkty, charakteryzują się często parametrami niejednokrotnie wyższymi w zakresie ergonomiczności, ekonomiczności, środowiska, działań społecznych i energetycznych oraz bezpieczeństwem używania, a nie są umieszczane na szczególnych listach, konkretnych organizacji, gdyż już takie działanie stwarza niepotrzebne ukrycie i przeniesienie kosztów oznakowania produktu na klientów, co stoi w sprzeczności z polityką zrównoważonego rozwoju wielu producentów. Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o dopuszczenie produktów charakteryzujących się poniższymi parametrami, atestami oraz standardami, ujętymi również w zakresie jednostki produkcyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów dla oznakowania „TCO certified” tj. W zakresie, społecznie odpowiedzialnej produkcji:

- Producent prowadzi rejestr dostawców ze szczególnym uwzględnieniem pozyskiwanych minerałów, w tym minerałów konfliktowych i kobaltu
- Producent stosuje kodeks postępowania: na zgodność i odpowiednie działania naprawcze, wewnętrznie weryfikowane, dla wytwarzanych urządzeń
- Producent przechowuje i przetwarza informacje zgodnie z normą ISO 27001
- Producent monitoruje postępy i działania naprawcze w zakładach objętych wysokim ryzykiem wystąpienia niespójności zdarzeń krytycznych
- Producent stosuje system zarządzania w zakresie przeciwdziałania korupcji i zgłaszania nieprawidłowości wg ISO 37001

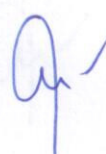


- Producent nadzoruje i przeciwdziała narażaniu pracowników na niebezpieczne chemikalia stosowane w produkcji
- Producent stosuje się do obowiązującego prawa pracy, przestrzega podstawowe konwencje MOP (ILO) i Konwencje Narodów Zjednoczonych o prawach dziecka
- Producent ogranicza negatywny wpływ produkcji z uwzględnieniem wpływu na środowisko tj. stosuje system zarządzania produkcją, ochrony środowiska i zużycia energii wg ISO 9001, ISO 14001 oraz ISO 50001 W zakresie zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika wraz z przedłużeniem żywotności i wydajności produktu:
- Produkt jest bezpieczny elektrycznie, ma ograniczony poziom hałasu, pola elektrycznego i magnetycznego, posiada stosowne atesty, raporty i badania wg ISO 7779, ISO 9296 oraz ECMA-370, spełnia wymogi dyrektyw LVD i EMC
- Produkt posiada konstrukcje o wysokiej (zdrowej) jakości obrazu (jeżeli dotyczy) oraz możliwości personalizowanej regulacji ustawień dla poprawnej pracy użytkownika (jeżeli dotyczy)
- Produkt posiada efektywność energetyczną na poziomie Energy Star® lub równoważną tj. spełniającą podobne charakterystyki poboru mocy i wydajności energetycznej
- Produkt jest zgodny z dyrektywą 2011/65/UE – RoHS II
- Produkt jest zgodny z odpowiednimi wymogami standardu IEEE 1680.1
- Produkt posiada stosowne oznaczenia wg ISO 11469, zgodnie z ISO 1043
- Produkt spełnia wymagania opisane w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 grudnia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz.U. 1998 nr 148 poz. 973)

W zakresie odzysku materiałów produkcyjnych wraz z redukcją substancji niebezpiecznych:

- Producent posiada opcje zwrotu zużytych produktów
- Producent stosuje opakowania nadające się do recyklingu dla oferowanych produktów
- Producent stosuje procedury w zakresie redukcji lub całkowitej eliminacji substancji niebezpiecznych, w tym metali ciężkich (bez względu na przepisy RoHS)
- Producent prowadzi wskaźniki zrównoważonego rozwoju, czyli dane na temat zużycia energii, masy i zawartości tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu, określając postępy w osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju

Powyższe parametry równoważności są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie zielonych zamówień publicznych (GPP) w tym Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) odnoszącej się do kwestii środowiskowych w przedmiotowych obszarach, a także z utrwalonym stanowiskiem orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej jak np. KIO 1226/17 – Cyt. „Komputery zaoferowane przez Odwołującego spełniają wymagania normy E.S., co potwierdza de



facto wskazany powód odrzucenia oferty - Zamawiający nie twierdzi, iż zaoferowane komputery nie spełniają normy E. S., a jedynie pisze, że nie znajdują się w katalogu zarejestrowanym na stronie internetowej www....(...) odróżnić należało opis przedmiotu zamówienia zawierający określone wymagania dla sprzętu od sposobu potwierdzenia spełniania tych wymagań, gdzie Zamawiający ograniczył swoją rolę do weryfikacji formalnej." , KIO 1226/17 – Cyt. „Dokonując tak zakrojonych ustaleń, Izba uwzględniła przy tym pogląd wyrażony w orzeczeniu wydanym w sprawie KIO 2844/13, zgodnie z którym: "wykonawca uprawniony jest do zaoferowania przedmiotu zamówienia równoważnego do opisanego przez zamawiającego. Równoważność to rozwiązania funkcjonalne, które nie są tożsame z opisem przedmiot zamówienia, ale które powodują, że zamawiający uzyska urządzenie w pełni odpowiadające jego potrzebom i celowi zamówienia. Stanowisko takie znajduje poparcie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 sierpnia 2008 roku sygn. akt KIO/UZP 967/09, zgodnie z którym pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby ją pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia. Również w wyroku z dnia 12 grudnia 2008 roku sygn. akt KIO/UZP 1391/08 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że nie można przyjąć, iż równoważny produkt ma mieć wszystkie identyczne cechy produktu wskazanego w dokumentacji zamawiającego."

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o stosowną modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w przywołanym zakresie.

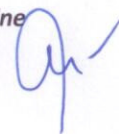
Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. II opisu przedmiotu zamówienia przedstawił warunki równoważności dopuszczając produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach pod względem:

- a) gabarytów i konstrukcji (wielkość, rodzaj, właściwości fizyczne, liczba elementów składowych),
- b) charakteru użytkowego (tożsamość funkcji),
- c) charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiałów),
- d) parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, dane hydrauliczne, charakterystyki linowe, konstrukcja),
- e) parametrów bezpieczeństwa użytkowania,
- f) standardów emisyjnych.

W związku z tym, Wykonawca może proponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż podany sposób. Za rozwiązanie równoważne nie można uznać rozwiązania identycznego (tożsamego), a jedynie takie, które w porównywanych cechach wykazuje dokładnie tą samą lub bardzo zbliżoną wartość użytkową. Przez bardzo zbliżoną wartość użytkową rozumie się podobne, z dopuszczeniem nieznacznych różnic nie wpływających w żadnym stopniu na całokształt systemu, zachowanie oraz realizowanie podobnych funkcjonalności w danych warunkach, identycznych dla obu rozwiązań, dla których to warunków rozwiązania te są dedykowane.

Rozwiązanie równoważne musi zawierać dokumentację potwierdzającą, iż spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów, czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego.



Tym samym dopuszcza certyfikaty równoważne potwierdzające zgodność z normami pod względem energooszczędności, ekologii, ergonomii, emisji promieniowania. W takim przypadku wykonawca musi dostarczyć na etapie badania oferty certyfikaty potwierdzające zgodność z minimum: Energy Star, ISO14001, ISO14024, EMAS, SA8000, RoHS

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wykreśli wymóg certyfikatu EPEAT w monitorach komputerowych (40 sztuk) lub dopuści możliwość zaoferowania monitora z certyfikatem EPEAT na poziomie Bronze? Obecnie dokonana została re-certyfikacja wszystkich monitorów znajdujących się w programie EPEAT i prawie wszystkie monitory obecnie dostępne na rynku będą posiadały certyfikat EPEAT na poziomie Bronze.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Odpowiedzi dotyczące zapytań do treści SIWZ stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zadania „Dostawa sprzętu komputerowego, serwera, serwera kopii NAS, urządzenia sieciowego UTM do budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej w Czechowicach-Dziedzicach przy ul. Paderewskiego”.

DYREKTOR

Ewa Kmiecik-Wronowicz

Pismo otrzymują:

-strona internetowa zamawiającego www.mbp.czechowice-dziedzice.pl

-A/a