Czechowice-Dziedzice, 02.03.2020r

Znak sprawy: MBP-PW-3/20

**WYKONAWCY**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art.92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2018r. poz.1986 ze zm.) informuję, że został rozstrzygnięty przetarg nieograniczony na zadanie pn.: **,,Dostawa wraz z montażem wyposażenia do budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej w Czechowicach- Dziedzicach przy ulicy Paderewskiego z podziałem na zadania”.**

**ZADANIE NR 1:**

**Dostawa AGD**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Zaułek Dizajnu**

**Marta Szlapa**

**ul. Gliwicka 218E**

**40-860 Katowice**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | 53,72 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 93,72 pkt. |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | 57,73 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 97,73 pkt. |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | 60,00 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 100,00 pkt. |
| **6.** | **METALZBYT – HURT Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | - | - | - | - |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | 57,91 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 97,91 pkt. |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | - | - | - | - |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | 54,00 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 94,00 pkt. |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | - | - | - | - |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | - | - | - | - |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | - | - | - | - |

**ZADANIE NR 2:**

**Dostawa wyposażenia do kuchni**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Victores Prawo i Zamówienia Publiczne**

**Kamil Kwiatosiński**

**Ostrówek 113**

**98-311 Ostrówek**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | 33,29 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 73,29 pkt. |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | 43,23 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 83,23 pkt. |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | 37,50 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 77,50 pkt. |
| **6.** | **METALZBYT – HURT Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | - | - | - | - |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | 38,22 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 78,22 pkt. |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | 60,00 pkt. | 0 pkt | 0 pkt | 60,00 pkt |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | - | - | - | - |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | - | - | - | - |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | 43,12 pkt | 20 pkt | 20 pkt | 83,12 pkt |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | - | - | - | - |

**ZADANIE NR 3:**

**Dostawa wyposażenia do łazienek**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Zaułek Dizajnu**

**Marta Szlapa**

**ul. Gliwicka 218E**

**40-860 Katowice**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | 49,06 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 89,06 pkt. |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | 36,50 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 76,50 pkt. |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | 60,00 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 100,00 pkt. |
| **6.** | **METALZBYT – HURT**  **Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | 47,03 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 87,03 pkt. |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | 50,90 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 90,90 pkt. |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | - | - | - | - |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | 52,08 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 92,08 pkt. |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | 49,14 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 89,14 pkt. |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | 40,93 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 80,93 pkt. |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | 57,42 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 97,42 pkt. |

**ZADANIE NR 4:**

**Dostawa sprzętu sprzątającego**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**P.P.H. Papirus S.C.**

**ul. Ks. Janoszka 20**

**43-516 Zabrzeg**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | 34,20 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 74,20 pkt. |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | 25,80 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 65,80 pkt. |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | 31,11 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 71,11 pkt. |
| **6.** | **METALZBYT – HURT Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | 32,57 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 72,57 pkt. |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | 45,82 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 85,82 pkt. |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | - | - | - | - |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | 27,78 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 67,78 pkt. |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | 46,04 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 86,04 pkt. |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | - | - | - | - |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | 60,00 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 100,00 pkt. |

**ZADANIE NR 5:**

**Dostawa narzędzi i maszyn ogrodniczych**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Zaułek Dizajnu**

**Marta Szlapa**

**ul. Gliwicka 218E**

**40-860 Katowice**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | 51,15 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 91,15 pkt. |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | 49,54 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 89,54 pkt. |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | 60,00 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 100,00 pkt. |
| **6.** | **METALZBYT – HURT Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | 54,72 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 94,72 pkt. |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | 54,88 pkt. | 20 pkt. | 20pkt. | 94,88 pkt. |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | - | - | - | - |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | 55,79 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 95,79 pkt. |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | - | - | - | - |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | - | - | - | - |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | - | - | - | - |

**ZADANIE NR 6:**

**Dostawa leżaków reklamowych**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Nowa Szkoła Sp. z o.o.**

**ul. POW 25**

**90-248 Łódź**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | - | - | - | - |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | - | - | - | - |
| **6.** | **METALZBYT – HURT Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | - | - | - | - |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | - | - | - | - |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | - | - | - | - |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | - | - | - | - |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | - | - | - | - |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | 60 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 100 pkt. |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | - | - | - | - |

**ZADANIE NR 7:**

**Dostawa dekoracji bożonarodzeniowych**

**Zawiadomienie o unieważnieniu**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych(t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843  ), informuję, że zadanie nr 7 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

**UZASADNIENIE**

        Zgodnie z przepisem art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp powodem unieważnienia jest fakt, że wartość ofert przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. W wyniku analizy możliwości finansowych Zamawiającego nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości ceny oferty.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał, że na sfinansowanie zadania nr 7 zamierza przeznaczyć kwotę 7 555,68 zł brutto.

W ww. postępowaniu wpłynęły 2 oferty na kwoty:

- Oferta nr 1 – **Tronus Polska S.A.,ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa** – za kwotę 8.117,51 zł brutto;

- Oferta nr 2 –   **PB tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz** –  za kwotę 13.422,88 zł brutto;

W związku z powyższym Zamawiający nie udzielił zamówienia publicznego na zadanie nr 7.

**ZADANIE NR 8:**

**Dostawa wyposażenia dziecięcego**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Nowa Szkoła Sp. z o.o.**

**ul. POW 25**

**90-248 Łódź**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:**

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert – opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów*.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Zgodnie z art. 91 ustawy Pzp oraz SIWZ Dział XIV - *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów,* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Kryteria oceny ofert zgodne z SIWZ** | | | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena**  **(60 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w realizacji**  **(20 pkt)** | **Wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad (20 pkt)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **TRONUS POLSKA**  **ul. Ordona 2 A**  **01-237 Warszawa** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **2.** | **PB tenders Jakub Pawulski**  **ul. A. Grzymały – Siedleckiego 4/25**  **85-868 Bydgoszcz** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **3.** | **VICTORES Prawo i Zamówienia publiczne Kamil Kwiatosiński**  **Ostrówek 113**  **98-311 Ostrówek** | 38,43 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 78,43 pkt. |
| **4.** | **KNS Przemysław Wielgo**  **ul. Młoda 53**  **25-619 Kielce** | - | - | - | Oferta nie podlega punktacji |
| **5.** | **Zaułek Dizajnu Marta Szlapa**  **ul. Gliwicka 218 E**  **40-860 Katowice** | 44,67 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 84,67 pkt. |
| **6.** | **METALZBYT – HURT Sp. z o.o.**  **ul. Bardowskiego 2**  **43-300 Bielsko-Biała** | - | - | - | - |
| **7.** | **SWISSPOL Ltd Sp. z o.o.**  **ul. Wilcza 27**  **50-429 Wrocław** | - | - | - | - |
| **8.** | **P.H.U. CLEAN**  **ul. Siemianowicka 98**  **41-908 Bytom** | - | - | - | - |
| **9.** | **W&W design**  **Katarzyna Kaczmarczyk**  **ul. Bracka 20G**  **40-858 Katowice** | - | - | - | - |
| **10.** | **DABEX**  **Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.**  **ul. Żelazna 4**  **41-709 Ruda Śląska** | - | - | - | - |
| **11.** | **Nowa Szkoła Sp. z o.o.**  **ul. POW 25**  **90-248 Łódź** | 60,00 pkt. | 20 pkt. | 20 pkt. | 100 pkt. |
| **12.** | **P.P.H. Papirus s.c.**  **ul. Ks. Janoszka 20**  **43-516 Zabrzeg** | - | - | - | - |

Otrzymują:

- strona internetowa Zamawiającego: [www.bip.mbp.czechowice-dziedzice.pl](http://www.bip.mbp.czechowice-dziedzice.pl)

-Wykonawcy
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